

⋮

⋮

⋮

⋮

فهرس المحتويات

الصفحة

المحتوى

	:
1	1.1
5	2.1
6	3.1
7	4.1
8	5.1
8	6.1
	:
10	1.2
32	2.2
	:
40	1.3
40	2.3
41	3.3
42	4.3
42	5.3

43	6.3
44	7.3
45	8.3
	:
46	1.4
58	2.4
64	3.4
65	
69	

41	1
43	2
46	3
47	4
48	5
49	6
50	7
51	8
52	9
53	10
54	11
55	12

56

.

13

57

.

14

.

69

79

85

87

"

"

2010

.

(125)

.

:

.

(125)

spss

(test-re-test)

.

.(One Way ANOVA)

:

.

.

($\alpha \leq 0,05$)

($\alpha \leq 0,05$)

.

Abstract
Obstacles Against Constructing school As An Educated Foundation
From The Perspective Of Male And Female Principals At The Schools
Of Al- Zolfi Province In Saudi Arabia
Abdallah Mansoor Alomran
Mu'tah University 2010

The study aimed to identify the obstacles against constructing school as an educated foundation from the perspective of male and female principals at the schools of A-lzolfi province in Saudi Arabia .

The sample of the study consisted of (125) male and female principals.

To achieve the goals of the study a Five-domain questionnaire educational administration, school administration, Educational Supervision, follow up and reform , and the relationship of the school with community) was developed and distributed on the individuals in the sample (125) male and female principals after obtaining the validity and reliability of it. SPSS software was used for analyzing the data of the study :-

Averages and standard deviations were used with the responses of the individuals in the sample or t tests and One Way Anova were used or Person coefficient was also used .

The study concluded with a group of results :-

The level of the obstacles against constructing school as an educated foundation from the perspective of male and female principals at the schools of A-lzolfi province in Saudi Arabia was generally high .

The results also indicated significant statistical differences at ($\alpha \leq 0,05$) in the obstacles against constructing school as an educated foundation from the perspective of male and female principals attributed to the variable of gender in favor of females .

No significant statistical differences were found at ($\alpha \leq 0,05$) in the obstacles against constructing school as an educated foundation from the perspective of male and female principals that are attributed to educational qualification , educational stage , and educational experience variables .

The study recommended with the necessity of creating a supportive infrastructure that encourages change and transformation toward school as an educated foundation, and the necessity of concerning with creating a system for promotions at the beginning of applying school as an educated foundation so as to encourage the workers there on self- learning, ongoing learning, and take the responsibility of their self – learning .

: 1.1

.

.

.

.(2001)

.(Giacomazzi, 2004) .

Drucker

.

(Senge, 1990) (2006)

Senge

.

Senge

.

.(Senge 1990)

.

.(Giacomazzi, 2004)

.

.(Criswell,2005)

.

.

.(Criswell,2005)

. (2005)

.

.(2003)

.

2007-2006 1427-1426

)

(

-

-

()

()

()

.(Aldosary & Garba ,2007)

.

2010-2005 1430- 1425

.(2006)

:

.

.

.

.(2001)

—

—

.

Problem of the study and questions :

2.1

.

(2015-2005)

$(\alpha \leq 0,05)$

(

)

:

3.1

:

.1

.

.2

.

)	.3
(.
	:	4.1
:		-1
	.	
	()	-2
	.	
		-3
:		-
	.	-
	.	-
	.	

- :

.

-

.

:

5.1

:

:

.

:

.(Othman 2004)

:

.(2004)

()

:

229

(2010).

: **6.1**

:

: -1

.

: -2

.

: -3

.(2010/ 2009)

:

: 1.2

The concept of learning organization :
(Senge,1990)

.

.

(Seng)

: (Organizational Learning)

: -1

.

: -2

.

: -3

.

: -4

.

: -5

.

(Garvin,& David,1993)

.

:

()

)

()

.(

(Sugarman , Barry,1998)

:

:

.

:

.

(Nasiatka, 2005)

.

,

.

(Brown ,2004)

:

:

.

:

:

.

:

.

(Aggestam, 2006)

.

:(Aggestam, 2006)

: -1

.

: -2

.

: -3

.

: -4

.

: -5

.

:

)

.(2007

.

.

.(Aggestam, 2006)

.(2006)

.

.(2007)

.(2006)
(2007)

(2006)

.(2003)

:

:

:(Hargreaves,2005)

: -1

.

: -2

.

:

: -

.
: -

.
: -1

.
: -2

.

.

: -3

.

:(Buranasin,Busaya 2001)

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

:

:(Choo,2001)

:

-1

:

-2

· : -3

· : -4

·
The concept of school-educated :

.(Garratt, 2003) .

.(Garratt,2003)

.(2006)

-

-

.(2006)

)

(

. (Rudduck,2001)

:

)

:

(

:

-1

:(Harris,2002)

:

-

-

.

(Rudduck,

:2001)

.	-
	-
.	-
.	-
.	-

: **-3**

(Rudduck,2001)

() :

()

.

:

.	-1
.	-2
.	-3
.	-4
.	-5

-6

-7

-4

.(Silns and Mulford, 2002)

-5

-1

-2

-3

-4

-5

Silns).

.(and Mulford, 2002

:

.

:(2008)

.

-1

.

-2

.

-3

.

-4

.

-5

.

-6

.

-7

.

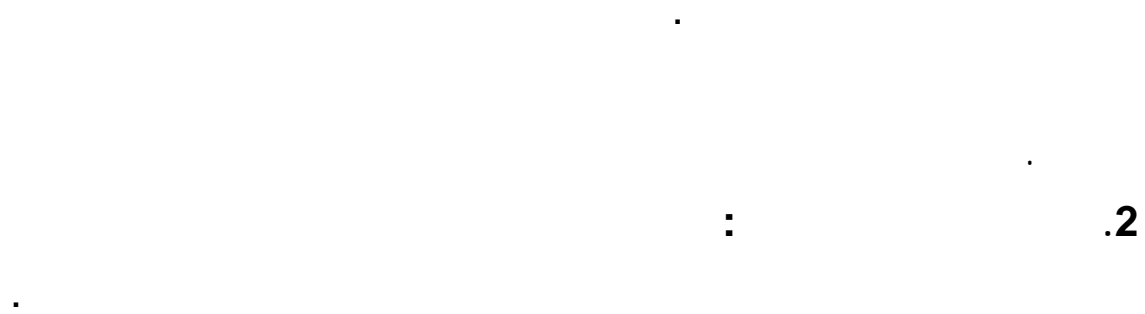
-8

(Harris,& Chapman, 2002)

:



(Harris,&Chapman,2002)



.

.

:

.3

.

.

:

.4

"

.

"

:

.5

.

(2004)

:

.

:

(2006)

:

:

-1

.

: -2

: -3

: -4

: -5

(Brunner, 2000)

:

: -1

: -2

:

-

.

-

.

-

.

: -3

.

: -4

)

.(

: -5

.

: -6

: -7

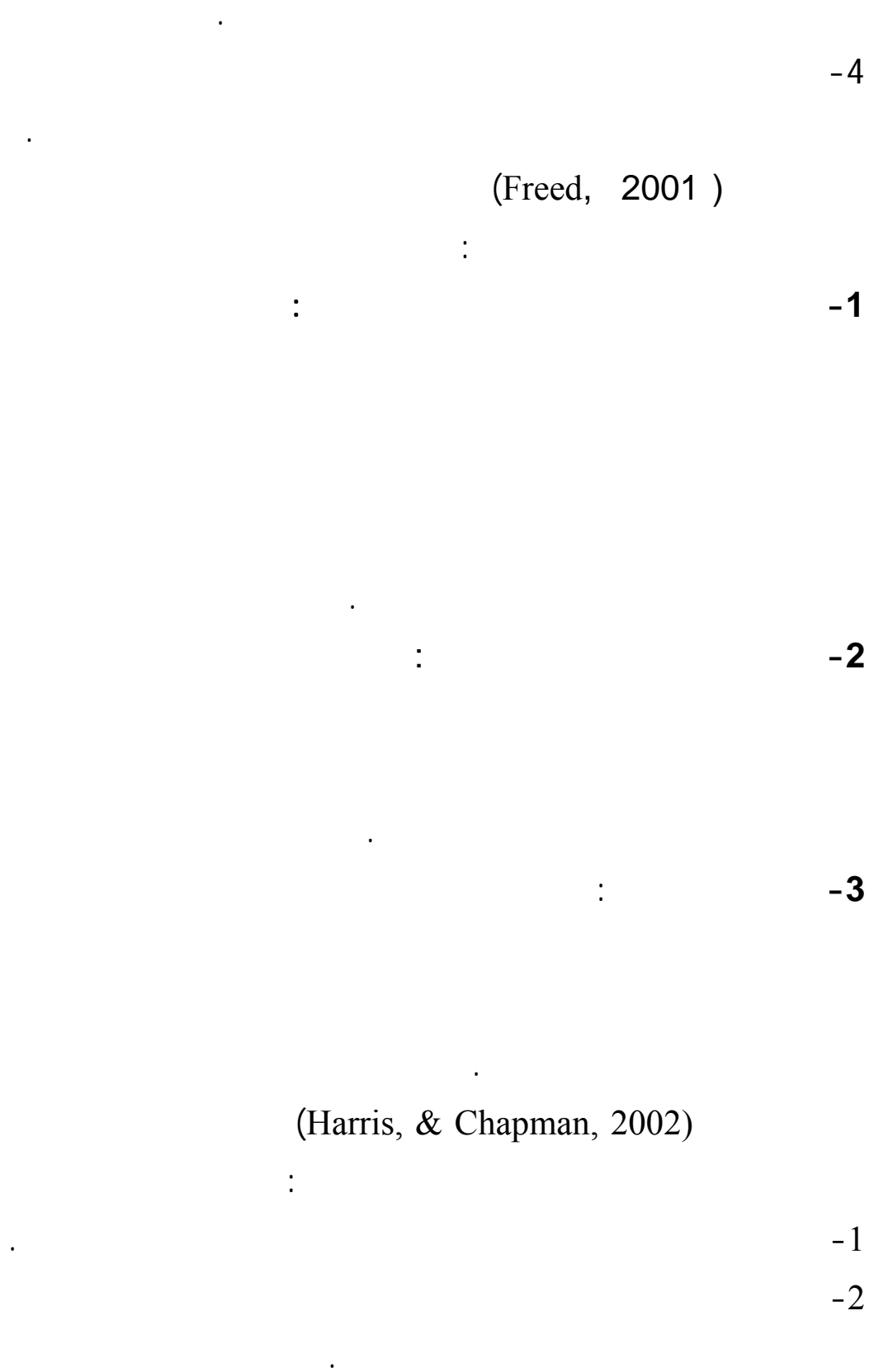
: -8

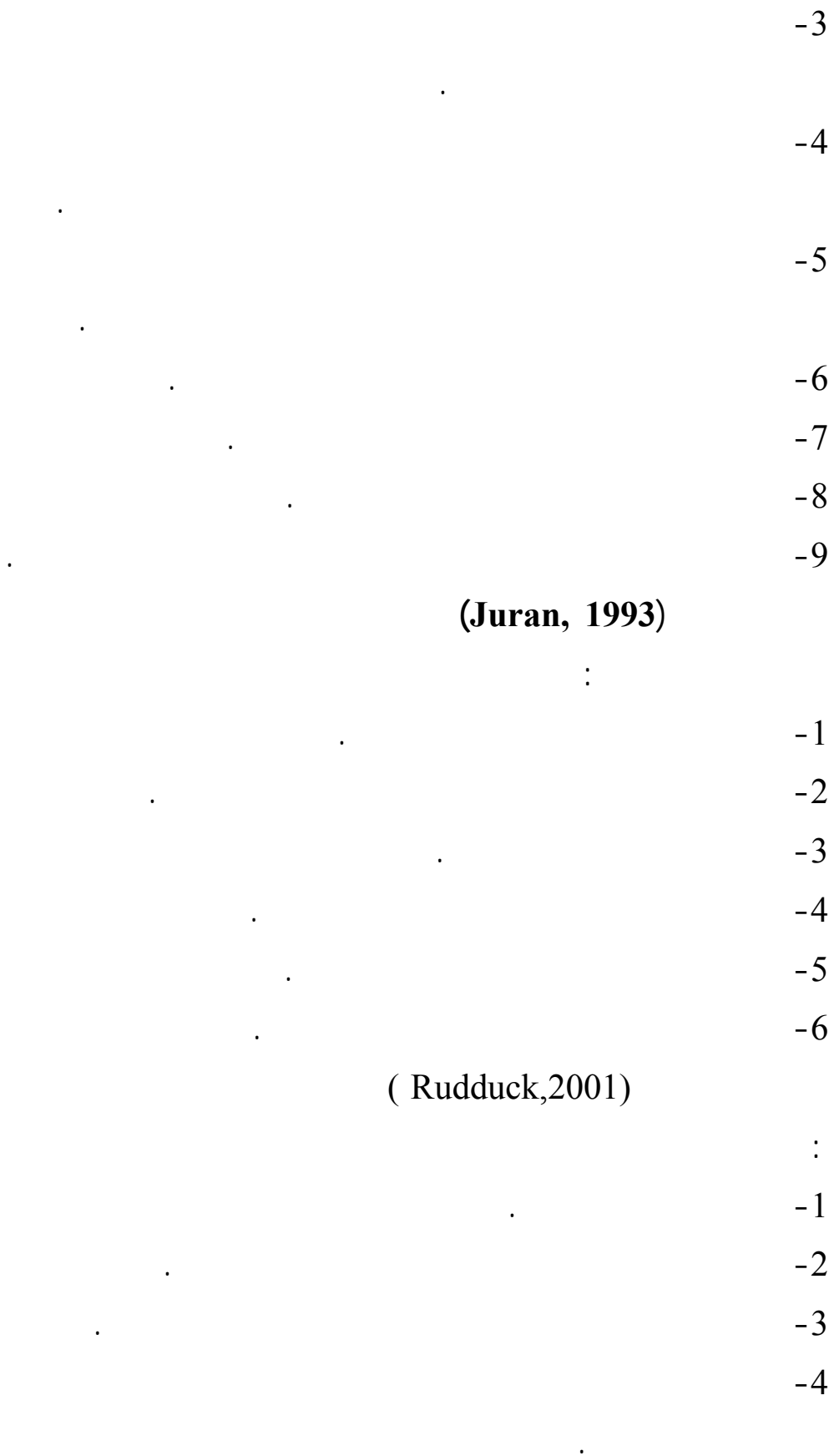
David & David
(David & David,2000) :

-1

-2

-3





-5

.

:

Educational administration . -1

School Administration . -2

Educational Supervision . -3

Follow-up and reform . -4

School and community relationship . -5

: 2.2

:

:

-

.(2004)

:

.(85)

.

.

(2007)

(865)

(59)

:

(2007)

(50)

(91,3)

(2007)

(Markedt scale)

(780)

(Markedt scale)

(% 82)

(%71)

(2009)

(30)

()

(Amy,2008)

(500)

(Baetz,2003)

.(26)

(8)

(29)

(245)

.() :
(Montana) .(Smith,2004)

.(Senge)

(25)

.(Lin,2004)

(Idaho)

.(Senge)

Yang & Watkins &)

(Marsick,2004

(836)

(Ai-Hue,2005)
(Taiwan)

.(Ocean University)

:

(Cedillo& Vitucci and Fry,2005)

(200)

(%91)

(181)

)

(

(Konidari, and Abernot,2006)

"

(457)

:

-1

-2

.(2006) (Konidari, and Abernot,2006)

-3

.(Ai-Hue,2005)

-4

.

:

: 1.3

.

: 2.3

(155)

(30)

. (2010-2009)

(121)

(125)

(6)

.(1)

. (115)

(1)

115	64				1
	51				
115	37				2
	78				
115	10	(5)			3
	9	(10)	(5)		
115	96	10			4
	56				
115	33				4
	26				

: 3.3

"

"

) (2007)

: (2007) (2007

)	:
.(:
:	:
. 11 :	1
. 8 :	2
. 9 :	3
. 6 :	4
. 6 :	5
:	4.3

.(11)

:	
.	1
.	2
.	3
.	4

(%80)

.(84) ()

: **5.3**

(test-re-test)

(30)

(2)

(2)

0.84	1
0.87	2
0.86	3
0.88	4
0.89	5
0.88	

: **6.3**

.1

(test-re-test)

.2

/

.3

.4

.5

: **7.3**

: spss

.1

One) (test-re-test) .2

.(Way ANOVA

.3

:

(5) :

(3) (4)

(1) (2)

)

: (

$$1.33 = \frac{1-5}{3} = \underline{\hspace{2cm}} -$$

(5-3.67)

(3.66-2.34)

. (2.33)

				:	8.3
			:		
				:	
			:		-1
				-	-
		:			-2
		.		-	-
		:			-3
.	10 -	.	10	5 -	5 -
.	-	-	-	:	-4
				:	
.					

:

: 1.4

"

"

:
(3)

1	0.56	3.90	2
2	0.49	3.88	1
3	0.69	3.86	4
4	0.73	3.80	5
5	0.65	3.73	3
	0.48	3.83	

(3)

(3.83)

(0.48)

(3.73 -3.90)

(0.56) (3.90)

(0.65) (3.73)

:

Educational Administration :

:

(4)

1	0.85	4.36		1
2	0.84	4.23		7
3	0.65	4.22		4
4	0.84	4.14		6
5	1.08	4.00		9
6	0.75	3.93		3
7	0.96	3.90		2
7	0.79	3.90		5
9	0.96	3.43		8
10	1.32	3.36		11
11	1.26	3.23		10
	0.49	3.88		

(4)

(0.49) (3.88)

": (1) (3.23 -4.36)

(4.36) "

": (10) (0.85)

" .

.(0.49) (3.23)

School Administration : :

(5)

1	0.88	4.48	.	12
2	1.00	3.99	.	19
3	0.98	3.97	.	13
4	0.91	3.82	.	16
5	0.94	3.80	.	14
6	1.05	3.79	.	15
7	0.92	3.73	.	17
8	1.18	3.58	.	18
	0.56	3.90	.	

(5)

(0.56) (3.90)

": (12) (3.58 -4.48)

(4.48)

"

" : (18) (0.88)

"

.(1.18) (3.58)

Educational Supervision :

(6)

1	0.90	4.04	28
2	0.89	3.95	20
3	0.77	3.95	21
4	0.87	3.83	22
5	0.83	3.69	27
6	1.01	3.58	23
7	0.97	3.56	24
8	1.09	3.51	26
9	0.99	3.47	25
	0.65	3.73	

(6)

(0.65)

(3.73)

" : (28) (3.47 -4.04)

" : (25) "

" .

.(0.99) (3.47)

Follow-up and reform :

(7)

1	0.91	4.05	30
2	0.89	3.95	34
3	1.04	3.86	29
4	0.85	3.86	31
5	0.92	3.72	33
5	1.05	3.72	32
	0.69	3.86	

(7)

(0.69)

(3.86)

" : (30) (3.72 -4.05)

" .

(32) (33) (0.91) (4.05)

" :

" "

(3.72) "

. (1.05) (0.92)

School and community relationship :

(8)

1	0.94	4.20	35
2	0.88	3.88	38
3	1.00	3.87	36
4	1.04	3.80	37
5	1.02	3.64	39
6	1.03	3.43	40
	0.73	3.80	

(8)

(0.73) (3.80)

" : (35) (3.43 -4.20)

(40) (0.94) (4.20) ".
 ". :

.(1.03) (3.43)

"

($\alpha \leq 0,05$)

)

" (

Gender : :

(9)

(9)

()					
.138	-1.493	113	0.39	3.82	64
			0.60	3.96	51
.038	-2.098	113	0.52	3.80	64
			0.60	4.02	51
.062	-1.882	113	0.53	3.63	64
			0.75	3.86	51
.013	-2.528	113	0.62	3.72	64
			0.74	4.04	51
.030	-2.192	113	0.77	3.67	64
			0.65	3.97	51
.013	2.533	113	0.37	3.74	64
			0.57	3.96	51

(9)

($0.05 \geq \alpha$)

(2.533) ()
 (.038) .(0.013)
 (.030) (.013) .

Qualifications :

(10)
 (10)

()					
.577	0.559	113	0.41	3.86	78
			0.64	3.92	37
0.996	0.005	113	0.53	3.90	78
			0.63	3.90	37
0.912	0.110	113	0.57	3.74	78
			0.79	3.72	37
0.392	0.860	113	0.64	3.82	78
			0.80	3.94	37
0.709	0.374	113	0.75	3.82	78
			0.69	3.77	37
0.825	0.221	113	0.41	3.83	78
			0.61	3.85	37

(10)

(0.05 ≥ α)

(t)

.(0.825)

(0.221)

Educational experience :

(11)

(11)

.34604	3.94	10	(5)	
.47019	3.90	9	10	5
.51032	3.86	96		10
.73645	3.82	10	(5)	
.51581	4.18	9	10	5
.54546	3.87	96		10
.70856	3.88	10	(5)	
.38889	4.00	9	10	5
.65598	3.68	96		10
.84638	3.78	10	(5)	
.35136	4.12	9	10	5
.69787	3.84	96		10
.96481	3.86	10	(5)	
.56177	4.18	9	10	5
.71321	3.76	96		10
0.50	3.87	10	(5)	
0.40	4.06	9	10	5
0.49	3.81	96		10

(11)

(10 5)

5) (0.40) (4.06)
 .(0.50) (3.87) (

(3.81) (10)

(0.49)

(12) (One Way ANOVA)

(12)

()				
.883	.124	.031	2	.061
		.246	112	27.587
			114	27.648
.278	1.296	.408	2	.816
		.315	112	35.275
			114	36.092
.280	1.289	.536	2	1.073
		.416	112	46.608
			114	47.681
.465	.770	.369	2	.738
		.479	112	53.702
			114	54.441
.240	1.446	.765	2	1.529
		.529	112	59.225
			114	60.755
0.329	1.122	0.262	2	0.523
		0.233	112	26.130
			114	26.653

(12)

$(0.05 \geq \alpha)$

()

.(0.329)

(1.122)

Grade school :

:

(13)

(13)

0.47	3.95	56
0.60	3.81	33
0.37	3.83	26
0.56	3.89	56
0.58	3.88	33
0.56	3.94	26
0.64	3.68	56
0.73	3.70	33
0.56	3.88	26
0.67	3.89	56
0.75	3.83	33
0.69	3.85	26
0.72	3.67	56
0.70	3.87	33
0.75	4.01	26
0.46	3.82	56
0.57	3.81	33
0.43	3.89	26

(13)

(3.89)

()

(0.43)

(3.81) .(0.46) (3.82)
()

(0.57)

(14) (One Way ANOVA)

(14)

()				
.360	1.032	.250	2	.500
		.242	112	27.148
			114	27.648
.889	.118	.038	2	.076
		.322	112	36.016
			114	36.092
.404	.913	.382	2	.765
		.419	112	46.916
			114	47.681
.922	.081	.039	2	.079
		.485	112	54.362
			114	54.441
.112	2.231	1.164	2	2.328
		.522	112	58.427
			114	60.755
0.784	0.243	0.058	2	0.115
		0.237	112	26.538
			114	26.653

(14)

(0.05 ≥ α)

()

.(0.784)

(0.243)

:

2.4

" :

(3.83)

(0.48)

.(3.73 -3.90)

(Ai-Hue,2005)

.

(3.90)

.

(4.48)

"

.

.

(Ai-Hue,2005) .

.

(3.88)

(0.49)

.

"

(4.36)

"

.

(Smith,2004)

.

"

(3.23)

"

(3.86)

.

"

.

"

.

,

"

"

.

"
.

.

(Amy,1997)

.

.(3.80)

.

.

"

(4.20)

"

.

"

"

Yang & Watkins &)

(Marsick,2004

.(Bartz,2003)

(Konidari& Abernot,2006)

"

$$(\alpha \leq 0,05)$$

)

. (

$$(0.05 \geq \alpha)$$

.

.

.

.

) . (line ,2004) (2006) (2007

: **3.4**

:

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.

.5

.

.6

.

: -

(2007)

21

.

.

:

.(2001)

.

(2004)

.15-1 (21) 40

(2004)

.

(2007)

.4 2007 3

(2003)

.

(2004)

.

44 -21

(2008)

.

.

.

,

(2007)

.

.

(2006)

(2006)

(2006)

(2009)

1 5

(2006)

(2005)

-721 - (4) (37)

.675

(2010)

. 2010/8/2 <http://ar.wikipedia.org>

Aggestam Lena (2006) Leaning Organization or Knowledge which Came First, Chicken or egg, ? SN 1392 – 124X INFORMATION TECHNOLOGY AND CONTROL, 2006, Vol.35, No.3A.

Ai- hue, C. (2005). University as Learning organization: A case a study work and team Learning in a provate University in Taiwan. **Apaper for herdsa conference**, Higher education research and development society, HERDSA 05-Abstract 329.

Aldosary, Adel S. & Garba, Shaibu B.,(2007) "Inter organizational Coordination (IOC) and Manpower Planning in Saudi Arabia: the case of the Education & Training System (ETS) Implementation Policy". **International Journal of Management.**, Vol.15,No.2,

- Amy, A H (2008) Leaders as facilitators of individual and organizational learning **Leadership & Organization Development Journal**. Volume:4-N1.
- Baetz, G. (2003). **Organizational learning Practices, and Doctor of philosophy, request information and learning company, DAI**, Number 3084466.
- Brown, 2004A Contextual Theory of Learning and the Learning **Organization. Knowledge and Process Management**, Vol.12, No.1, 53-64.
- Buranasin, Busaya .(2001). **Reelationships between Intement usage and Learning Organization characteristics in American and Thailand Universities**. iniversity of New Haven, USA. DAI – A 63103 P 22053.
- Cedillo Louis W.& Fry T, Steve Vitucci, Marie (2005)Spiritual leadership and army transformation: Theory, measurement, and establishing a baseline, **The Leadership Quarterly** 16 (2005) 835–862 29 Issue: 3 Page: 212- 234.
- Choo, w. (2001). **The Knowing Organization as Learning Organization**, Education and Training, 43(4/5), 197-205.
- Criswell, L. (2005). **Why education must change: Making education the center of our lives**. [On-line]. Available:
- David Hopkins & David Reynolds (2000) . **Towards Schooling for theTwenty-First century** , British Library Cataloguing – in – Publication Data . New York .
- Freed, E. (2001). **Why Become A learning organization?** Jan – Feb, ERIC. No Ej 636703.
- Garratt,B.(2003).**The Learning Organazation Development Democracy at Work**, London : Profile Book LTD.
- Garvin, David(1993) Building a learning Organization , **Harvrd Business Review**, Vol 71, Issu (4)p-78-92.
- Giacomazzi, (2004). Synergizing the learning organization. **Journal of Knowledge Management**, Vol.6, No.3, , 285-294.
- Hargreaves, A. (2005). **‘Proffessional learning communities and performance training cults: the emerging apartheid of school London: Routledge**. Vol 12, Issu (4)p-33-50
- Harris, A and Chapman, C. (2002). ‘Democratic Leadership for School Improvement in Challeging Contexts’, a paper presented at the **International Congress in School Effectiveness and Improvement, Copenhagen**.
- Harris, A et all. (2005). **Effective Leadership for School Improvement. London: Routledge Falmer**. Availiable on:
http://www.wd.psu.edu/dept/ae-insy wfed/insays/esd/Need/LC_Why.html
- Juran, J. M., (1993)**Quality Planning and Analysis**. 3rd edition New York: McGraw – Hill, 1993.

- Konidari, and Abernot,(2006)**Organizational Learning and the Learning Organization: A Dichotomy Between Descriptive and Prescriptive Research. Human Relations**, Vol.50, No.1, , 73-89.
- Lin, H. (2004). **A study of Learning organization and Faculty Development in Higher Education. PHD**. UMI, AAT 3123857.
- Nasiatka, Paula, (2005) **Organization Learning in Wild Fire: Moving Toward a learning Culture Eighth International Wildland Fire Safety Summit**, 26-27.
- Othman Abdul Ahmad (2004) **A Measure Of The Learning Organization: Kuittho's Experience Organizational Dynamics**. Vol.22, No.1, pp.52-79.
- Rudduck, J. (2001). **'Students and School Improvement: Transcending the Cramped Conditions of Time' Improving Schools**, 4 (2), pp. 7-15.
- Senge , P.M (1990) **The fifth Discipline: The Art and Practice of the learning Organization** , New York, Doubleday.
- Silns, H. and Mulford, B. (2002) **'Leadership and School Results', Second International Handbook of Educational Leadership and Administration**. London: Routledge
- Smith, H. (2004). **The University as a Learning Organization: Developing a conceptual Model**. Montana State University. DAI-A 64/08, AAT 3101667.
- Sugarman , Barry, (1998) **learning , Working,Sharing : The new Paradigm of the learning Organization** , Vol,5No, 2.
- Yang, B., Watkins, K., and Marsick, V. (2004). **The construct of the learning organization: Dimensions, Measurement, and Validation (Electronic Version)**. Human Resource Development Quarterly, 15(1), 31-55, San Francisco, CA, USA.

()

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

:

"

"

/ : /

.....

"

"

.

) :

(46)

(

)

(

:

.

-

.

-

.

-

.

-

الجامعة	القسم	الدرجة العلمية	اسم المحكم

:	:	:
:	(√)	-
:	:	-1
	.	<input type="checkbox"/>
	.	<input type="checkbox"/>
:	:	-2
	.	<input type="checkbox"/>
	.	<input type="checkbox"/>
:	:	-3
	.	(5) <input type="checkbox"/>
.	(10)	(5) <input type="checkbox"/>
	.	10 <input type="checkbox"/>
:	:	-4
	.	<input type="checkbox"/>
	.	<input type="checkbox"/>
	.	<input type="checkbox"/>

م	الفقرات	الانتماء إلى المجال		الصياغة اللغوية		وضوح العبارة	
		لا تنتمي	تنتمي	مناسبة	غير مناسبة	واضحة	غير واضحة
المجال الأول : الإدارة التعليمية.							
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

وضوح العبارة		الصياغة اللغوية		الانتماء إلى المجال		الفقرات	م
واضحة	غير واضحة	مناسبة	غير مناسبة	لا تنتمي	تنتمي		
المجال الثاني : الإدارة المدرسية.							
							10
							11
							12
							13
							14
							15
							16
							17
							18

م	الفقرات	الانتماء إلى المجال		الصياغة اللغوية		وضوح العبارة	
		تنتمي	لا تنتمي	مناسبة	غير مناسبة	واضحة	غير واضحة
المجال الثالث : الإشراف التربوي.							
19							
20							
21							
22							
23							

م	الفقرات	الانتماء إلى المجال		الصياغة اللغوية		وضوح العبارة	
		تنتمي	لا تنتمي	مناسبة	غير مناسبة	واضحة	غير واضحة
تابع المجال الثالث : الإشراف التربوي.							
24							
25							
26							
27							
28							

م	الفقرات	الانتماء إلى المجال		الصياغة اللغوية		وضوح العبارة	
		لا تنتمي	تنتمي	مناسبة	غير مناسبة	واضحة	غير واضحة
المجال الرابع : برامج (الاهتمام والمتابعة).							
29	المتابعة بوضعها الحالي تفتقر إلى الكفاءة في متابعة الأفراد العاملين والذي ينعكس على مستوى إنتاجية المنظمة المتعلمة.						
30	.						
31	.						
32	.						
33	الوعي بالمشكلات التنظيمية وعلاجها ينعكس على عناصر ومخرجات المنظمة المتعلمة ذاتها.						

م	الفقرات	الانتماء إلى المجال		الصياغة اللغوية		وضوح العبارة	
		تنتمي	لا تنتمي	مناسبة	غير مناسبة	واضحة	غير واضحة
تابع المجال الرابع : برامج (الاهتمام والمتابعة).							
34	ضعف نشر ثقافة المدرسة المتعلمة في معظم المدارس والبيئات المحيطة بها.						
35	غياب التنسيق بين العاملين في برامج الإصلاح والتوجيهات المختلفة بالإدارات الخاصة بعملية التربية والتعليم.						
36	عدم وضوح الفكرة لدى فريق المتابعة بأهمية وجود مدرسة متعلمة بعد التدريب في كليات التربية.						
37	فلسفة التحسين المستمر غائبة ومفهوم المدرسة المتعلمة كذلك.						
38	التدريب الذي تم تقديمه لبعض العناصر القائمة على المتابعة غير كاف.						

م		الفقرات				الانتماء إلى المجال		الصياغة اللغوية		وضوح العبارة					
						لا تنتمي		مناسبة		غير مناسبة		واضحة		غير واضحة	
المجال الخامس : علاقة المدرسة بالمجتمع.															
39															
40															
41															
42															
43															
44															
45		()													
46		وقلة اهتمام أولياء الأمور												بأبنائهم.	

()

..... :

..... :

"

"

(40)

.

)

(

.

.

$$\begin{array}{rcl}
& & : \\
& : & \\
& & (\sqrt{}) \qquad - \\
& & : \qquad -1 \\
& & . \quad \square \\
& & . \quad \square \\
& & : \qquad -2 \\
& & . \quad \square \\
& & . \quad \square \\
& : & -3 \\
& & . \quad (5) \quad \square \\
. \quad (10) & & (5) \quad \square \\
& & 10 \quad \square \\
& : & -4 \\
& & . \quad \square \\
& & . \quad \square \\
& & . \quad \square
\end{array}$$

ثانياً : يرجى وضع علامة (√) في المكان الذي تراه مناسب :

م	الفقرات	درجة التأثير				
		كبيرة جدا	متوسطة	محايد	ضعيفة	ضعيفة جدا
المجال الأول : الإدارة التعليمية						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						

م	الفقرات	درجة التأثير				
		كبيرة جدا	متوسطة	محايد	ضعيفة	ضعيفة جدا
المجال الثاني : الإدارة المدرسية						
1	.					
2	.					
3	.					
4	.					
5	.					
6	.					
7	.					
8	.					

م	الفقرات	درجة التأثير				
		كبيرة جدا	متوسطة	محايد	ضعيفة	ضعيفة جدا
المجال الثالث : الإشراف التربوي						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

م	الفقرات	درجة التأثير				
		كبيرة جدا	متوسطة	محايد	ضعيفة	ضعيفة جدا
المجال الرابع : المتابعة والإصلاح						
1	عدم جدية العمليات وإجراءات المتابعة مما ينعكس سلبا على أداء المدرسة كمنظمة متعلمة.					
2	.					
3	.					
4	عدم الوعي بالمشكلات التربوية والتنظيمية وعلاجها مما ينعكس سلبا على أداء المدرسة كمنظمة متعلمة .					
5	قصور في التعريف بثقافة المدرسة المتعلمة في معظم المدارس .					
6	عدم كفاية التدريب للعاملين في برامج الإصلاح والمتابعة .					

م	الفقرات	درجة التأثير				
		كبيرة جدا	متوسطة	محايد	ضعيفة	ضعيفة جدا
المجال الخامس : علاقة المدرسة بالمجتمع						
1						
2						
3						
4						
5						
6						

()

		.	1
		.	2
		.	3
		.	4
		.	5
		.	6
		.	7
		.	8
		.	9
		.	10
		.	11

()

MU'TAH UNIVERSITY

President Office



جامعة مؤتة

مكتب الرئيس

Ref. : _____

Date : _____

الرقم : ٢٨/١٠٦ / ٢٢٤٧

التاريخ : ٢٩ / ربيع الثاني / ١٤٣١ هـ

الموافق : ١٤ / ٤ / ٢٠١٠ م

سعادة الملحق الثقافي لسفارة المملكة العربية السعودية المحترم
عمان

تحية طيبة، وبعد:

فأرجو سعادتكم التكرم بالإيعاز لمن يلزم لتسهيل مهمة الطالب عبدالله بن منصور العمران،
والذي يدرس في جامعة مؤتة بتخصص ماجستير الإدارة التربوية، في توزيع استبانة رسالته الموسومة
بـ: "معوقات بناء المدرسة كنظمة متعلمة من وجهة نظر مديري ومديرات مدارس محافظة الزلفي
في المملكة العربية السعودية" على مديري ومديرات مدارس محافظة الزلفي في المملكة العربية
السعودية؛ وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير.

شاكرين لكم اهتمامكم وحرصكم على التعاون مع جامعة مؤتة.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،

رئيس الجامعة

د. عبدالرحيم الحنيط

نسخة / عميد الدراسات العليا

١٨١/٣٥

مؤتة - الكرك - الأردن - هاتف: +٩٦٢-٣-٢٣٧٢٤٨٠ ص.ب: (٧) الرمز البريدي: (٦١٧١٠) فاكس: +٩٦٢-٣-٢٣٧٥٥٤٠
Mu'tah-Karak-Jordan-Tel: +962-3-2372380 P.O.Box: (7) Zip Code: (61710) Fax: +962-3-2375540
www.mutah.edu.jo E-mail: mutah@mutah.edu.jo

بسم الله الرحمن الرحيم

الرقم : ٢٦٦ / ٢٠١٠
التاريخ : ٢٠١٠ / ١٠ / ٢٦
المشروعات (١)



الموضوع : تسهيل مهمة لتطبيق دراسة

المملكة العربية السعودية
وزارة التربية والتعليم
الرمز (٢٨٠)
إدارة التربية والتعليم بمحافظة الزلفي
التخطيط والتطوير
البحوث التربوية

- حفظه الله -

المكرم مدير المدرسة /

- حفظها الله -

المكرم مديرة المدرسة /

وبعد

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بناء على خطاب جامعة مؤتة إلى الملحق الثقافي لسفارة المملكة العربية السعودية (عمان) برقم الصادر ٢٢٥٧/٣٨/١٠٦ وتاريخ ١٤٣١/٤/٢٩ هـ الموافق ٢٠١٠/٤/١٤ م وكذلك الصادر من الملحق الثقافي لوزارة التعليم العالي لتسهيل مهمة برقم ٣/٧٣٢٨ وتاريخ ١٤٣١/٦/٢٤ هـ لرقم الملف (٤٥٥٨) وإشارة إلى موافقة الإدارة العامة لشؤون البعثات رقم ٤٥٠٩٤ وتاريخ ١٤٢٧/١٢/٣ هـ وحيث تقدم لنا الباحث / عبدالله بن منصور محمد العمران لتطبيق دراسته والتي هي بعنوان (معوقات بناء المدرسة كمنظمة متعلمة من وجهة نظر مديري ومديرات مدارس محافظة الزلفي في المملكة العربية السعودية) على مدبري ومديرات مدارس محافظة الزلفي في المملكة العربية السعودية وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير وذلك لبحثه الخاص علماً أن أداة البحث مكونة من استبانة.

عليه نأمل التعاون مع الباحث وتسهيل مهمة تطبيق دراسته.

وتقبلوا خالص تحياتنا .

توقيع

مدير التربية والتعليم بمحافظة الزلفي
محمد بن عبدالله الطريقي



90